

Høringsinnspill - Fremtidens skole



Arendal kommune

Innsendt: 27.11.2025 16:48

Referanse-ID: Z9G-2JQ

Skjema-ID: AKO-78

Personvernerklæring

Aksepter

☒ Gå videre til skjema

Høringsuttalelse

Hvem sender inn

Jeg sender inn
høringsinnspill

☒ på vegne av meg selv som privatperson

Om deg som sender inn

Fornavn

GRY ANETTE

Etternavn

STOA

Har du barn på en skole
eller barnehage i Arendal?

☒ Jeg har barn i skole

Velg skole

Høringsuttalelse

Velg ett eller flere tema

☒ Andre innspill

Skriv inn andre innspill

Høringsinnspill – Fremtidens skole i Arendal

Jeg ønsker å uttrykke bekymring for at miljø- og bærekraftsperspektivene ikke er tilstrekkelig ivare tatt i vurderingen av fremtidens skolestruktur, spesielt knyttet til eksisterende trebygg. Det fremstår som om beslutningsgrunnlaget i hovedsak bygger på økonomiske vurderinger, særlig ved at oppgradering til videre skolebruk anses

som for kostbart.

Samtidig fremkommer det at bygget er tenkt beholdt til andre formål, ikke revet.

Dette skaper undring:

Hvordan kan kommunen ha økonomisk kapasitet til å videreføre bygget til annet bruk, men ikke til å rehabilitere det for fortsatt skoledrift? Dersom bygget er i så dårlig stand at det ikke lønner seg å ruste opp for skole, hvordan vurderes det som bærekraftig og økonomisk forsvarlig å bruke det videre til andre formål?

Dette understreker behovet for en helhetlig vurdering av både miljø og ressursbruk før endelig beslutning tas.

Mangelfull miljøfaglig utredning:

I dokumentene knyttet til Fremtidens skole – Arendal mot 2040 og

beslutningsgrunnlaget for skolestruktur mangler det konkrete vurderinger av miljø- og klimaeffekter ved fortsatt bruk av eksisterende bygg. Ingen analyser viser konsekvensene av:

- rehabilitering og levetidsforlengelse av skolebygget vs. ombygging til annen bruk
- innebygd karbon i eksisterende trekonstruksjoner
- ressurs- og avfallsutfordringer ved tekniske oppgraderinger
- klimaeffekter knyttet til endret skolestruktur og økt transport
- livsløpsanalyse (LCA) av alternative løsninger
- hvordan bygget kan potensielt gi større klimanytte ved videreføring som skolebygg kontra omdisponering

Miljøperspektivet omtales kun på et overordnet nivå, uten konkret alternativvurdering som synliggjør konsekvenser for klimagassutslipp og

ressursforvaltning.

Bærekraft og langsiktighet må være styrende.

Som klimakommune bør Arendal legge til grunn at:

- eksisterende bygg er en klimamessig ressurs
- rehabilitering generelt gir lavere utslipp enn nytilpasning eller nybygg
- beslutninger i 2025 må være i tråd med målsettingene for 2040 og kommende generasjoner

Skolebygg handler ikke bare om funksjonalitet, men også om identitet, lokalsamfunn og miljøansvar.

Jeg oppfordrer derfor kommunen til å:

1. Gjennomføre en konkret miljø-, klima- og levetidsvurdering for eksisterende trebygg.
2. Utrede hvordan fortsatt skolebruk kan være et bærekraftig alternativ, også økonomisk.
3. Synliggjøre konsekvenser av å beholde bygget til annen bruk, uten oppgradering for undervisning.
4. Sikre at miljø og fremtidsperspektiv vurderes like grundig som økonomiske forhold.

Fremtidens skole bør bygge på bærekraft, sirkulærøkonomi og langsiktig samfunnsansvar. Når bygget uansett skal beholdes, bør kommunen utrede om videreføring som skole kan være det mest klimavennlige og ressursriktige alternativet – ikke avvises basert på kortsiktige kostnadsvurderinger.
