

Høringsinnspill - Fremtidens skole



Arendal kommune

Innsendt: 27.11.2025 22:50

Referanse-ID: 3K3-N9J

Skjema-ID: AKO-78

Personvernerklæring

Aksepter

☒ Gå videre til skjema

Høringsuttalelse

Hvem sender inn

Jeg sender inn
høringsinnspill

☒ på vegne av meg selv som privatperson

Om deg som sender inn

Fornavn

VETLE

Etternavn

ØVERENG

Har du barn på en skole
eller barnehage i Arendal?

☒ Jeg har barn i barnehage

Velg barnehage

Høringsuttalelse

Velg ett eller flere tema

☒ Andre innspill

Skriv inn andre innspill

Dette høringsinnspillet er et uttrykk for dyp frustrasjon, men også for alvorlig bekymring. Forslaget om å legge ned Strømmen skole fremstår som et av de mest ukloke og kortsynte skolepolitiske initiativene som er lagt frem i Arendal på mange år. Det er vanskelig å forstå hvordan politiske beslutningstakere kan stå bak et forslag som både faglig, sosialt og økonomisk er så svakt forankret.

1. En beslutning som svikter barna – fullstendig

Barn er ikke budsjettposter. Likevel behandles de slik i dette forslaget. Å legge ned en velfungerende nærscole og skyve barn inn i større og mer uoversiktlige skolemiljøer er ikke modernisering, det er forringelse. Forskningen er klar: små skoler gir trygghet, oversikt og kvalitet. Politikerne har fått midlene, tallene og konsekvensene presentert – likevel ignoreres fagkunnskapen. Det er umulig å beskrive dette som annet enn et svik mot barna som rammes.

2. Lokalsamfunnet raseres – fordi kommunen ikke ser verdien av det

Strømmen skole er ikke bare et bygg; den er en bærebjelke for en hel bydel. Når kommunen demonterer en nærscole, demonterer den samtidig lokalsamfunnets fremtid. Barnefamilier forsvinner. Aktivitetstilbud forvitrer. Boligområder mister sin attraktivitet. Hvis målet er å svekke Strømmen-området, er dette en effektiv metode – men hvis målet er å utvikle Arendal, er det helt uforståelig.

3. Økonomiske argumenter som ikke tåler et minimum av faglig granskning

Det mest provoserende ved hele prosessen er hvordan økonomi brukes som et skjold, uten dokumentasjon som holder mål. Ingen helhetlige beregninger viser reell innsparing. Snarere peker alt på økte og varige kostnader: mer transport, større skoler med behov for utbygging, høyere driftsbelastning og tap av verdier i lokalsamfunn. Dette er et vedtak som påstås å være økonomisk ansvarlig, men

som i realiteten er faglig slett, uforankret og potensielt svært dyrt for kommunen på sikt.

4. Nedleggelsen svekker kvaliteten i Arendal-skolen – permanent

Ved å presse flere elever inn i allerede pressede skoler, skaper dere et læringsmiljø med mer støy, mindre oppfølging og mindre trygghet. Dette er ikke en oppgradering. Det er ikke et kvalitetsløft. Det er en forringelse av Arendals undervisningstilbud – en forringelse dere bevisst velger.

5. En demokratisk prosess som virker mer kosmetisk enn reell

Engasjementet fra foreldre, ansatte og lokalmiljø viser hvor sterkt og bredt motstanden er. Likevel opplever mange at prosessen er forhastet, dårlig kommunisert og mangler vilje til å lytte. Høringen oppleves ikke som et forsøk på å skaffe kunnskap for bedre beslutning – men som noe som må gjennomføres fordi regelverket krever det. Det er et demokratisk problem, og det svekker tilliten til kommunens styring.

Konklusjon

Forslaget om å legge ned Strømmen skole er et faglig uholdbart, sosialt skadelig og økonomisk uforsvarlig grep. Det bærer preg av politisk kortsiktighet og manglende forståelse for hva en skole betyr for et barns utvikling og et lokalsamfunns bærekraft. Arendal fortjener bedre skolepolitikk enn dette.

Jeg oppfordrer med største tyngde
kommunen til å trekke forslaget tilbake og
vise at dere tar barns behov, fagkunnskap
og innbyggernes tillit på alvor.
