

Høringsinnspill - Fremtidens skole



Arendal kommune

Innsendt: 04.12.2025 15:51

Referanse-ID: QWC-4JS

Skjema-ID: AKO-78

Personvernerklæring

Aksepter

☒ Gå videre til skjema

Høringsuttalelse

Hvem sender inn

Jeg sender inn
høringsinnspill

☒ på vegne av meg selv som privatperson

Om deg som sender inn

Fornavn

HELLE KRISTINE HOVSTAD

Etternavn

SÆTER

Har du barn på en skole
eller barnehage i Arendal?

☒ Jeg har barn i barnehage

Velg barnehage

Høringsuttalelse

Velg ett eller flere tema

☒ Organisering av skolene

Skriv inn innspill om
organisering av skolene

I hoveddokumentet står det at det hverken er økonomisk eller faglig hensiktsmessig å dele dagens 1-10-skoler, fordi det ville krevd omfattende ombygginger og/eller nybygg samt økt administrasjon, uten å gi bedre ressursutnyttelse eller reduserte kostnader. Likevel foreslås det å dele Birkenlund og Stinta i separate barne- og ungdomsskoler uten at det legges frem dokumentasjon som begrunner en slik

endring.

Dette står også i kontrast til kommunestyrets bestilling, hvor det fremgår at dagens desentraliserte barneskolestruktur skal opprettholdes og at endringer skal vurderes på ungdomstrinnet.

Beslutningen om å gå videre med desentralisering er begrunnet med at «det ikke vurderes økonomisk ansvarlig å videreføre dagens desentraliserte skolestruktur», fordi «når elevtallet synker og skolebygg består, øker kostnaden per elev».

Denne begrunnelsen er ikke relevant for delingen av de to 1-10-skolene Birkenlund og Stinta, da:

- begge skolebyggene beholdes
- vesentlige deler av administrasjon og drift består ved begge skolene
- antall bygg ikke reduseres i denne delen av strukturen

Tiltaket bryter derfor både med ordlyden i bestillingen og med begrunnelsen som er gitt for endringer i skolestrukturen. Det betyr at endringen mangler politisk forankring slik mandatet var formulert, fordi den ikke reduserer faste kostnader og heller ikke er dokumentert å gi en tilfredsstillende økonomisk gevinst.

Forslaget om sammenslåing av trinnene i sentrum

- strider mot kommunens egen faglige vurdering (at deling av 1-10-skoler ikke gir økonomisk gevinst).
- strider mot politisk bestilling om å beholde desentralisert barneskolestruktur uten saklig grunn
- strider mot Opplæringsloven og Barnekonvensjonen ved å sette barns trygghet under økonomi.

- strider mot Kommuneplanens samfunns mål om mindre biltrafikk særlig på Kystveien og mer gange/sykkel.
- Det er ikke utredet trafiksikkerhetsmessig, samfunnsøkonomisk eller i et barnets-beste-perspektiv
- Det gir ikke verken dokumentert kvalitet eller reell innsparing ifølge kommunens egne dokumenter

Et slikt inngrep kan derfor ikke anses som økonomisk ansvarlig, faglig fundert eller i tråd med barnets beste, slik både bestillingen og lovverket krever, om den i det hele tatt er i tråd med kommunens egne tre uttalte hovedmål:

1. Barnets beste

Forslaget innebærer at en større andel yngre elever må forholde seg til lengre og mer trafikkbelastet skolevei, herunder kryssing av sentrum eller FV410. Dette svekker trygghet, sosial tilhørighet og deltakelse i nærmiljø og fritidsarenaer. Kommunens vurdering om at skolevei og psykososial trygghet «tillegges mindre vekt» er ikke forenlig med Opplæringsloven kapittel 9A og Barnekonvensjonen art. 3, der barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle beslutninger som angår barn.

2. Kvalitet i opplæringen

Kommunens eget kunnskapsgrunnlag viser at skolestørrelse i seg selv ikke gir bedre læringsresultater. Videre erkjenner kommunen at det er lite faglig grunnlag for å hevde at større skoler gir bedre kvalitet i opplæringen. Tvert imot viser forskning at trygg og kort skolevei øker trivsel, trygghet og læringsutbytte. Birkenlund har også et større og mer variert uteområde med nærhet til natur og turstier som gir gode muligheter for aktivitet, lek og uteskole. En flytting av barnetrinnet til Stinta innebærer

dermed at elever mister tilgang til viktige arenaer for fysisk utfoldelse, motorisk utvikling og sosial lek - forhold som forskningen viser er direkte knyttet til trivsel, inkludering og læringsutbytte på barnetrinnet.

3. Økonomi

Tiltaket gir begrensede driftsbesparelser, siden to skolebygg og to administrasjoner uansett må opprettholdes. Samtidig mangler det beregninger av helt sentrale kostnader blant annet:

- nødvendig skoleskyss som følge av trafikkfarlig skolevei
- trafikksikkerhetstiltak på kommunal og regional infrastruktur
- økt SFO-behov av logistikk- og trygghetshensyn
- kapasitets- og driftskostnader ved økt biltrafikk i sentrum og på FV410
- ombygging og tilpasning av skolebygg for nye årstrinn
- redusert produktivitet i arbeidslivet

Flere av kostnadene overføres til foreldre, arbeidsgivere, fylkeskommunen og staten og fremgår derfor ikke i kommunens regnskap. I et helhetlig samfunnsøkonomisk perspektiv kan tiltaket bli en merkostnad, ikke en innsparing.

Forslaget om å splitte Birkenlund og Stinta i separate barne- og ungdomstrinn fremstår derfor i strid med både lovverk, politisk bestilling og kommunens egne faglige vurderinger og begrunnelser. Det er ikke dokumentert at denne delingen gir gevinster innen verken økonomi, kvalitet eller ressursbruk.
