



ARENDAL KOMMUNE

KOMMUNEDELPLAN FOR NATURMANGFOLD

FOLKEMØTE – SAMMENDRAG

Det ble invitert til folkemøte i anledning høring av forslag til kommunedelplan for naturmangfold. Møtet ble avholdt mandag 11. mars i bystyresalen. Det dukket opp rundt 30 innbyggere.

På møtet innledet plankoordinator Kristin J. Fløystad og ønsket velkommen. Prosjektleder Gidske Houge ga så en presentasjon av planforslaget som lå ute på høring. Etter dette ble det tid til en runde med spørsmål fra salen.

Etter den felles runden ble det organisert arbeid rundt bordene, slik at publikum kunne komme med innspill på utvalgte tema. Det var også satt opp en innspillkasse dersom noen ønsket å komme med innspill, men ikke hadde anledning til å delta i debatten. Tema på bordene var arealplan, forurensning, landbruk og naturrestaurering. Under følger innspillene som kom inn til bordvertene.

Bord 1: Arealplan

Bordverter: Kristin J. Fløystad og Nora Moberg

Spørsmål:

1. Hvordan og hvor skal vi bygge nye boliger og arbeidsplasser fremover?
2. Skal vi fortsette å legge til rette for hyttebygging? Hva er fordelene og ulempene med dette?
3. Hvordan kan kommunen jobbe for å få fram flere prosjekter om transformasjon av allerede utbygde områder?
4. Bør kommunen ha en ambisjon å være arealnøytral?
5. Bør kommunen utvide marka-grensene?
6. Er det områder kommunen bør regulere til naturvern?

Innspill:

Arbeidsplasser

Agderparken nord: Når har man grunnlag for å iverksette en slik bearbeiding, vet man da at det kommer arbeidsplasser? Man sprenger flatt. Er det for lett å tilrettelegge, naturen er ødelagt. Hva om det ikke kommer noe vi vil ha oppå de arealene!!!

Savner: Forutsigbarhet! I KPA. Bymarka for eks. Det må ikke være slik at grensene for bymarka endres over tid! Kan politikerne jobbe for at det blir varig vern!

Utbygging - flatsprenging må ikke skje før en vet at det blir bygget noe! Morrow bidrar til at vi som kommune kommer dårlig ut. Plan for kompensasjon/Arealnøytralitet! Arealregnskap!

Industri: Mener vi har mye!

Boliger:

Grusomt med flatsprengte områder – ørkenområder!

Må være boliger og ikke fritidsbebyggelse.

Å bygge et hus på en gård/LNF helt umulig. Grelt i forhold til disse boligfeltene vi sier ja til.

Jordbruk i hevd: Må ha boliger til 2 generasjoner. Spredt boligbygging- ta hele kommunen i bruk!

Frrområdene må tas bedre vare på! Vi må ha større budsjett til å holde de.

Trafikk problem ut til Hove! Fordeling av trafikk må bli bedre. Da må alle frrområdene i hele kommunen holdes.

Planvask! Arealregnskap. Savnes! Bør inn i naturmangfoldplanen også.

Bo der vi vil og ikke tvinges.

100 metersbeltet kan også nevnes i naturmangfoldplanen.

Ikke bygge her. Vanskelig å komme til sjøen mange steder.

Få plasser der folk kan komme ned til sjøen.

Boplikt

Rørendal flatsprengt. Lett tilgjengelig for alle skulle vært der!

Gratis kollektiv- flere ferjer!

Boligbygging- Behovet for boliger slik det er identifisert. Mye flere boliger. Da må vi fortette/flatsprenge/bygge mer konsentrert! Da må vi være effektive. Flatsprenging vil gjøre det billigere!

Kvalitet må vi ha selv om det er effektiv arealbruk!

Store grøntareal framfor små innad i byggefeltene! Nærhet til grøntområder og tett innad

Finansiering: Få med Husbanken på restaurering av eldre bygg. Får unge inn på laget/Fornyng av boligmarkedet!

Gode kollektivakser/gode sykkelstier. For eks. fra Myra/Bråstad til sykehuset som er kommunens største arbeidsplass.

Hyttebygging

Et problem for innbyggere i kommunen: Ekstremt lite tilrettelagte frrområder ved sjøen hvis du ikke har båt. For eks. langs Nidelva. Allmennheten må sikres før hyttebygging.

Vi må hindre at det som er bygd som bolig blir benyttet som fritidsbebyggelse.

Hyttebygging bør være minst prioritert i kampen om arealene. De er ikke lenger «hyttehytter». Med dagens høystandard vil vi ikke få til dette. Det er boligområder som er bygd!

Hyttebygging tar natur! Dette kommer i tillegg til alle næringsområdene som har tatt natur hittil. Vi kan ikke prioritere dette- selv om det selges inn at allmennheten får det bedre.

Snarveiene våre. Hvordan sikrer vi de!

Utvidelser i Åsbieskogen – i kantsonene
Utvidelser på Tromøya
Få bevart mere langvarige grenser er viktig!

Bør kanskje få løftet opp spørsmålet til storting/markaforskrift/markalov, slik Oslo har.

Naturvernområder

3-4 naturtyper. For eks. noen skogsområder, for eks. rundt Granestua/sector langs Nidelva, sone langs Lilleelv, fra Assev ned til Nidelva, et sted med sjeldne arter. I tillegg har vi Raet.

Transformasjon

Bryggebyen og His - topp
Myrene-Strømsbu - helt topp
Befolkningen må se en visjon. Det må selges inn!
Jernbanen flyttes til Torbjørnsbu – Så kan vi få til boligutbygging på Arendal stasjon.
Gårdalen - her kan vi og bør vi gjøre en del.

Bord 2: Forurensning

Bordverter: Anders og Ragnhild

Spørsmål:

1. Hvordan kan kommunen jobbe bedre med frivillige lag og organisasjoner for å få til ulike prosjekter slik som strandryddeaksjoner?
2. Hvordan kan kommunen få økt påkobling på kommunalt avløpsnett?
3. Hvordan kan kommunen tilrettelegge for mindre forsøpling?

Innspill:

Massehåndtering og ordentlig håndtering av dette (plan har søkt om midler til en massehåndteringsplan).

Bruke skoleverket til alternative skoledager

- Være med en bonde på jobb
- Restaurere natur (sjøørreprosjektet)
- Rydde eller adoptere en flekk med strandlinje og holde den ryddig

Samarbeid med andre kompetanser i området/distriktet

- Statsforvalter, havforskningsinstituttet

At kommunen har en uavhengig entreprenør som tar vurderinger på pris for påkobling til offentlig nett.

Når det kommer en mulighet for å koble seg på så skal de koble på.

Opplæring av befolkningen – Åpen dag på Saulekilen.

Kommunale biler burde kjøre med reklame.

Søppeldunker til hundebæsjeposer.

Skilt til private søppeldunker «Du kan kaste hundeposen her».

Utnytte industriarealer til snødeponering bedre.

Det oppleves at Arendal Eiendom er de verste til å flatesprengte områder. Nye rutiner trengs.

Bord 3: Landbruk

Bordvert: Morten og Stian

Spørsmål:

1. Hvordan kan landbruket bidra til mindre forurensning av sjø og vassdrag?
2. Hvordan kan landbruket i større grad hindre at dyrka mark ikke holdes i hevd? Områder som ligger brakk utsettes ofte for et press om utbyggingen.
3. Hvordan kan landbruket bidra til restaurering av grøfta myrområder? Er det områder der grøftingen ikke har fungert, som kan være aktuelle for tilbakeføring?

Innspill:

Hindre forurensning

- Riktig spredetidspunkt (spre gjødsla i vekstsesongen).
- Riktig dosering av gjødsel – følge gjødselplan.
- Husdyrnedfellingsutstyr for å spre gjødsla fører til mindre avrenning.
- Tilstrekkelig lagringskapasitet (lagre gjødsla i vintersesongen).
- Bedre agronomi (utnytte gjødsla maksimalt).

Holde i hevd

- Håndheve jordlovens § 8. Jordeiers plikt til å holde jordarealene i hevd.
- Aktiv rådgivning av landbruksmyndighet ovenfor grunneierne.
- Stimulere til beitemark av arealene.

Myrområder

- Vedlikehold av grøfter er lovlig.
- Kommunens landbruksmyndighet kan bidra med informasjon om betydningen av å tilbakeføre grøftet myr.

Bord 4: Naturrestaurering

Bordvert: Gidske

Spørsmål:

1. Hvordan kan kommunen jobbe bedre med frivillige lag og organisasjoner for gjennomføring av tiltak?
2. Hvordan kan kommunen tilrettelegge bedre for grunneiere som ønsker å gjennomføre tiltak?
3. Hvilke konkrete områder kan være aktuelle for naturrestaurering?

Innspill:

Tilrettelegging

- Etablere nettverk slik som Hjerte for Arendal. Nettverket kan dele kunnskap både om fag og om mulighet for tilskudd og andre former for hjelp.
- Samle folk og samle kunnskap.
- Tilgjengelige kontaktpersoner i kommunen. Hvem svarer på hva.
- Gjennomføre dugnadsaksjoner slik som plastrydding og østersplukking. Metode kan overføres til andre områder.

Områder for restaurering

- Vi må starte med å skaffe kunnskap. Områder og muligheter må kartlegges.
- Hoveodden (campingområdet)
- Hoveodden (meldinger om at det fjernes for mye av undervegetasjonen i nasjonalparken)
- Planta granfelt har tidligere blitt etablert på dyrka mark. Det var gjerne slåtteenger med rikt biologisk mangfold. Granskogen kan restaureres tilbake til slåtteengene.
- Gjenåpne lukka bekker, inkludert kantene til bekken.
- Restaurering av grøfta myrområder.
- Strandenger og strandskog (svartor)
- Urbane prosjekter som er gjort i Akerselva og andre byer. I Arendal er Barbuelva aktuell.
- Prosjekter knyttet til hver enkelt skole.
- For gjennomføring kan det knyttes krav til utbyggingsprosjekter – avbøtende tiltak.

Referent:

Gidske Houge
14.03.2024