

Høringsinnspill - Fremtidens skole



Arendal kommune

Innsendt: 06.12.2025 19:48

Referanse-ID: H4S-9GA

Skjema-ID: AKO-78

Personvernerklæring

Aksepter

☒ Gå videre til skjema

Høringsuttalelse

Hvem sender inn

Jeg sender inn
høringsinnspill

☒ på vegne av meg selv som privatperson

Om deg som sender inn

Fornavn

LINN IREN

Etternavn

RANISZEWSKI

Har du barn på en skole
eller barnehage i Arendal?

☒ Jeg har barn i skole

Velg skole

Høringsuttalelse

Velg ett eller flere tema

☒ Andre innspill

Skriv inn andre innspill

Jeg som forelder til elev ved Eydehavn barneskole og fagperson ønsker å uttrykke en klar motstand mot forslaget om nedlegging av Eydehavn barneskole.

• Dette er ikke et fokus på at Stunes ikke fungerer. Stunes kan bli rustet nok til å ta imot flere elever på sikt. Stunes kan å bli

rustet nok til å fylle tomrommet med andre enheter kommunen har som ikke er like kritisk å flytte.

Dette handler om at kommunen er i en økonomisk krise og har synkende barnetall . Da bør fokuset være å få det attraktivt, ikke fjerne tilflytting.

- Skole med venteliste og høy attraktivitet Eydehavn barneskole har stabil elevtilstrømning og venteliste. Det viser at familier aktivt velger og ønsker denne skolen for sine barn.

Det viser at skolen er ønsket og attraktiv. Å legge ned en skole som beviselig fungerer og aktivt velges av familier, står i kontrast til kommunens uttalte mål om å være attraktiv for barnefamilier og sikre utvikling i alle deler av kommunen.

“Å legge ned en skole som er ettertraktet, trygg og faglig sterk er et uforståelig grep i en kommune som ønsker å tiltrekke og beholde barnefamilier.”

- Trygg og god overgang fra barnehage til skole

Kommune skal sørge for at barna får en trygg og god overgang fra barnehagen til skolen og skolefritidsordningen. Dette står i opplæringsloven § 4-7.

<https://www.udir.no/laring-og-trivsel/overganger-barn-elever-tilrettelegging/mellom-barnehage-skole/>

Jeg har også skrevet en bacheloroppgave, om tema overgang bhg til skole og er er ansatt i barnehagen som ligger ved siden av Eydehavn skole.

Skolen og bhg har godt samarbeid mtp overgang fra bhg til skole og sikrer at dette blir fulgt .

- Ved et eventuelt endelig vedtak , vil

oppstart høst 2026 være altfor hurtig. Det er nødvendig med mange møter som sikrer at klassene blir beholdt , organisering rundt dette skal være til barnas beste ikke til Stunes sin organisering, økonomiens beste eller fordi vedtaket er satt med for rask frist til å opprettholde dette.

“For at overgangene skal oppleves trygge og forutsigbare, bør de som kjenner barnet eller eleven best, delta aktivt i planlegging og gjennomføring av overgangene”
<https://www.udir.no/laring-og-trivsel/overganger-barn-elever-tilrettelegging/godt-handterte-overganger/>

Dette er i strid med det som ble sagt på møtet om fremtidens skole . At politikerne allerede har startet å jobbe med en overgang for å rekke det pga den korte fristen.

Det strider med opplæringsloven og den aktive deltagelsen fra de som kjenner elevene best.

Dette beviser at de ikke er kvalifisert til denne delen av prosessen og heller ikke har undersøkt at en overflytting så raskt , kan stride imot lovverk og klare anbefalinger.

Det ble å sagt at en rask overgang kan være bra fra politisk hold på møtet om fremtidens skole.

Enkelt meninger fra politikere bør ikke legges frem på et slikt møte , når det strider imot forskning og lovverk.

Et slikt valg må baseres på lov og anbefalinger fra fagpersoner og ikke synsing fra politikere.

Jeg stiller også spørsmål til hvor mye tid og penger som blir brukt på å planlegge overganger for skoler som ikke er endelig vedtatt ? Kunne tiden og pengene vært

brukt på å organisere å flytte
helsestasjonen/ppt eller andre institusjoner
inn i Stunes skole heller ?

Ordføreren sa på møtet om fremtidens
skole - Stunes er ikke egnet for f.eks
helsestasjon.

Men det er egnet for barneskole ?

Helsestasjonen bør nok ligge i sentrum,
men hvis det ikke er penger. Så kan ikke
den luksusen bli favorisert fremfor alle
andre begrunnelser om nærscole og barns
beste.

- Ikke økt lærertetthet, kun flere elever

I debatten har det blitt hevdet at barna «får
flere hender og økt lærertetthet rundt seg
på en større skole. Dette kan gi et feilaktig
inntrykk. Lærertetthet handler om antall
barn per lærer, ikke antall mennesker i et
bygg.

- Det må være kvaliteten på oppfølgingen
som styrer beslutningen – ikke
ubegrunnede slagord fra politisk hold.
Dette må ikke presenteres som en
pedagogisk gevinst.

I henhold til Barnekonvensjonen art. 3 skal
barnets beste være et grunnleggende
hensyn i alle beslutninger som berører
dem. Dette hensynet er etter mitt syn ikke
tilstrekkelig vurdert.

- Opplæringsloven og retten til nærscole
Opplæringsloven § 8-1 slår fast at elever
har rett til å gå på den skolen som ligger
nærmest hjemmet eller på den skolen i
nærmiljøet de sokner til. Eydehavn
barneskole oppfyller denne retten for barn i
området i dag. En endring krever grundig
vurdering av både barnets beste og

losvoppfyllelse. Endringen må vurderes av et team som har fagkompetanse.

- Universell utforming og tilrettelegging
Eydehavn barneskole er utformet på en flate og er dermed allerede godt tilrettelagt for elever med nedsatt funksjonsevne. Dette er en stor styrke både praktisk og inkluderingsmessig. Dersom elevene flyttes til en større skole som ikke har tilsvarende løsning, vil kommunen måtte gjennomføre nye tilpasninger for å sikre samme grad av tilgjengelighet, i tråd med pliktene etter likestillings- og diskrimineringsloven. Dette er hverken utredet eller kostnadsberegnet ?

- Mangelfull økonomisk begrunnelse
Eydehavn barneskole er i dag en lavkostnadsskole. Den økonomiske effekten av en nedlegging er ikke tilstrekkelig dokumentert. Bygget vil uansett forbli i kommunens eie og være i bruk til andre formål. Det innebærer at driftskostnadene i stor grad består, og at besparelsen som er presentert ikke er reell – kun omfordelt. Et så alvorlig inngrep må bygge på et etterprøvbart regnestykke, noe som ikke foreligger per i dag. Kommunen vil dermed fortsatt ha driftskostnader til lokalet, og den økonomiske besparelsen blir illusorisk og ren flytting av utgifter.

- Trygg og nylig utbedret skolevei
Det er nylig foretatt betydelige investeringer i en trygg skolevei til Eydehavn barneskole og nærmiljøet. Dersom skolen legges ned, mister disse investeringene sin funksjon, og mange barn vil i stedet få en mer trafikkutsatt og mindre oversiktlig skolevei. Trygg skolevei er et viktig hensyn i alle beslutninger som berører barn.

- Skolens betydning for lokalmiljøet

Nedleggelse vil være et betydelig tap for nærmiljøet og svekke både tilhørighet, bosetting og det lokale engasjementet som nettopp bidrar til å gjøre Eydehavn til et godt sted å vokse opp. Dette samfunnsregnskapet må vurderes, og ikke nedprioriteres i møte med svakt begrunnede økonomiske argumenter.

•Avslutning

Jeg ber om at Eydehavn barneskole videreføres. Per i dag er ikke en slik beslutning godt nok utredet og er et udokumentert innsparingstiltak.

Jeg oppfordrer derfor kommunen og politikerne til å beholde Eydehavn barneskole.
