

Høringsinnspill - Fremtidens skole



Arendal kommune

Innsendt: 05.12.2025 23:26

Referanse-ID: 4XY-CWL

Skjema-ID: AKO-78

Personvernerklæring

Aksepter

☒ Gå videre til skjema

Høringsuttalelse

Hvem sender inn

Jeg sender inn
høringsinnspill

☒ på vegne av meg selv som privatperson

Om deg som sender inn

Fornavn

ATLE

Etternavn

SØRENSEN

Har du barn på en skole
eller barnehage i Arendal?

☒ Jeg har barn i skole

Velg skole

Høringsuttalelse

Velg ett eller flere tema

☒ Andre innspill

Skriv inn andre innspill

ULOVLIG VEDTAK

13.11.25 fattet bystyret følgende ulovlig vedtak:

«Individuell tilpasset opplæring (ITO) i skolene skal ikke ligge høyere enn gjennomsnittet for sammenlignbare kommuner (KOSTRA gruppe 11)»

Individuelt tilrettelagt opplæring (ITO), tidligere kalt spesialundervisning, er en lovfestet rett etter opplæringsloven § 11-6. Bestemmelsen forplikter kommunen til å sikre at hver elev får et opplæringstilbud tilpasset sine evner, forutsetninger og behov, slik at eleven kan få et forsvarlig utbytte av opplæringen.

Retten er individ- og behovsbasert - og dermed unntatt politisk eller økonomisk styring av omfang. Kommunen kan ikke fastsette nivå, rammer eller tak for en lovbestemt rettighet. Utgiftsnivået følger direkte av sakkyndige vurderinger og enkeltvedtak, og kan ikke normeres etter KOSTRA-gjennomsnitt eller budsjettensyn. Nivået på ITO i kommunen skal være et resultat av elevenes behov, og kun det.

KOSTRA-tall for de siste 5 årene viser at i snitt har 10,58 % av grunnskoleelevene i Arendal vedtak om ITO, mens snittet blant kommuner i KOSTRA gruppe 11 er 7,94 %. Et politisk vedtak om å "ikke ligge over gjennomsnittet" innebærer i praksis en reduksjon av en lovfestet tjeneste med 25 %, uten at kommunen har vurdert om elevmassen i Arendal faktisk har større eller mer komplekse behov enn øvrige kommuner.

Dersom kommunen skulle mene at vedtaket ikke får direkte juridisk eller økonomisk virkning, er det like fullt å anse som et ulovlig politisk styringsvedtak. Vedtaket er da i praksis å anse som et styringssignal til PPT (som anbefaler) og rektorer (som avgjør) om å begrense tilfanget og omfanget av ITO-vedtak – her skal det kuttes! Et slikt signal er utvilsomt egnet til å skape utilbørlig press og kan føre

til at elever mister rettigheter de etter loven har krav på, samt at kommunen bryter kravet til individuell og forsvarlig skjønnsutøvelse.

Vedtaket ble for øvrig direkte politisk fremmet, og var dermed aldri gjenstand for juridisk kvalitetssikring av administrasjonen. Jeg forventer at kommunen opphever dette ulovlige vedtaket ved første anledning.

Dette vedtaket kommer på toppen av en situasjon der skoler legges ned, elever spres rundt og nærmiljøer svekkes. Barns trygge rammer utfordres, og mange mister viktige sosiale og faglige støttefunksjoner i hverdagen. Konsekvensene rammer ikke de ressurssterke barna hardest, men de svakeste – de som er fullstendig avhengig av tilpasset opplæring, tett oppfølging, lærere som ser dem, trygge omgivelser, stabilitet og forutsigbarhet. For disse barna er slike rammer helt avgjørende for i det hele tatt å ha en reell sjanse til å fullføre skoleløpet.

Hva har egentlig tankerekka blant politikerne vært her? I stedet for å styrke mulighetene for at disse barna kan fullføre et skoleløp, få en jobb og bli skattebetalere, skal det heller spares noen kroner her og nå - så får regninga for frafall, økte sosiale trygdeytelser og psykiske helseproblemer komme senere? Det var liksom ikke nok å fjerne fungerende og trygge rammer ved å legge ned nærskolene? Her skal man i tillegg toppe det hele ved å kutte i grunnleggende rettigheter og behov blant de barna som trenger det mest og som rammes hardest.

Vedtaket som er fattet er ikke bare ulovlig – det er i tillegg direkte kynisk, sosialt uforsvarlig og vitner om en alvorlig svikt i

forståelsen av både de økonomiske
langtidsvirkningene for kommunen, så vel
som de grunnleggende menneskelige
hensynene.
